

Consultation Response Form
SCENIHR opinion on
"Possible effects of Electromagnetic Fields (EMF) on Human Health"

Contact details of person and/or institution submitting comments:

Name of person	Antonio Hernando
Address	Instituto de Magnetismo Aplicado
e-mail address	secretaria@adif.es
Name of Institution	Comité Científico Asesor Sobre Radiofrecuencias.
Address	
e-mail address	

Do you write as an individual or on behalf of an organization?

- individual
 organization

If you write on behalf of an organization, please specify the following

- Type Academic Business Public authority Trade union
 NGO Other
 institute

If other, please specify: _____

EL COMITÉ CIENTÍFICO ASESOR SOBRE RADIOFRECUENCIAS, fue creado por la Fundación de la Universidad Complutense de Madrid en Julio de 2005. Desde julio de 2006 presta servicio de asesoramiento al Ministerio de Industria Comercio y Turismo en el marco de un convenio de colaboración entre el Ministerio y la Fundación.

El Comité realizará informes a petición del Ministerio de Industria en el marco de los trabajos del Comité Técnico de Seguimiento de la Comisión Sectorial, por lo que de hecho, está al servicio de todas las administraciones.

Este comité es pluridisciplinar y en el están representadas las especialidades que contribuyen a formar consenso científico sobre la naturaleza de las radiofrecuencias y sus posibles efectos biológicos, de especialistas en aquellos campos de la física y la medicina que se han relacionado más con los posibles efectos de las radiofrecuencias así como en el análisis y comprensión de estos movimientos sociales.

Los miembros del Comité gozan de experiencia y reconocimiento profesional en sus respectivas disciplinas.

Miembros:

Antonio Hernando Grande, Catedrático (Físico)
Juan Represa de la Guerra, Catedrático (Médico)
Antoni Trilla García, Catedrático (Epidemiólogo)
Vicente Guillem Porta, Catedrático (Oncólogo)
José Luis Sebastián Franco, Catedrático (Físico)
Agustín Gregorio Zapata, Catedrático (Biólogo)
Pedro García Barreno, Catedrático (Médico)
Isabel Varela Nieto, Investigador CSIC (Biomédico)
Mercedes Martínez Búrdalo, Jefe del Departamento CSIC (Radiación Electromagnética)
Francisco Vargas Marcos, médico (Salud Pública. Salud Ambiental)
Emilio Muñoz, Jefe de Departamento, CSIC (Ciencia Tecnología y Sociedad)

Observaciones al Dictamen del sobre "Possible effects of Electromagnetic Fields (EMF) on Human Health"

Este Comité Consultivo ha tenido ocasión de responder recientemente a una consulta similar realizada por el Ministerio de Industria. A la luz de la ciencia analizada, que es la misma a la que hace referencia el dictamen del SCENIHR, su conclusión es también que no hay elementos nuevos que aconsejen una revisión de los límites actuales.

Para su información y como contribución a los trabajos del SCENIHR le adjunto copia del mismo.

Hay, sin embargo, una cuestión que en nombre del CCA deseo resaltar: el proyecto sometido a consulta por los elementos de incertidumbre que permanentemente recoge y que forman parte de sus propias conclusiones parece estar en la fase de elaboración interna y no en la de consulta externa.

Es habitual que en los trabajos de un Comité Científico, en la fase de recogida de información y en su evaluación se considere, por los equipos de expertos, la pertinencia de la misma para formar opinión. Tal y como se recoge en el propio texto, es necesario sopesar todas las evidencias. Una vez valoradas se define la opinión que debe facilitar a las administraciones competentes la toma de decisiones.

En este sentido, creemos que el proyecto de referencia precisa de una revisión en la que la exposición y las conclusiones respondan a los "Terms of reference" especialmente de la 4 (Ofrecer a la Comisión una revisión anual a la luz de la evidencia científica), se entiende que con el objetivo de asegurarse que la Recomendación de 12 de Julio de 1999 sigue siendo adecuada. Esta cuestión es de una especial relevancia ya que la UE es referencia universalmente valorada.

Así mismo, y en línea con lo anterior facilitaría la tarea del lector externo, especialmente si este no es un científico experto en la materia, una mejor caracterización de los riesgos tal y como se recoge en el guión cuarto. Teniendo en cuenta que nuestras administraciones tienen que dar respuesta a la preocupación social los elementos relacionados con los aspectos de percepción y comunicación pública de los riesgos no pueden estar ausentes formalmente de los dictámenes de Comités como el SCENIHR.

En este sentido consideramos que las conclusiones sobre el neurinoma (neuroma) del acústico deberían matizarse. La redacción actual puede generar una alarma innecesaria, cuando existen serias limitaciones metodológicas, dificultades para evaluar la exposición real a RF, y sesgos de información y selección en los pocos estudios realizados.

Pongo a su disposición, la experiencia en la materia del COMITÉ CIENTÍFICO ASESOR SOBRE RADIOFRECUENCIAS que tengo el honor de presidir y que cuenta entre sus miembros con expertos de larga experiencia en el campo de la percepción y comunicación del riesgo.